

Overzicht lopende aansprakelijkheidsdossiers 7 september 2020

Corona & aansprakelijkheid:

PG: kg stichting Viruswaarheid/dhr. (10)(2e) e.a.:

- In het eerste kort geding tegen de Staat betoogden zij dat de coronamaatregelen niet proportioneel zijn in relatie tot de dreiging van het virus, die zij overschat achten. De rechter heeft in het vonnis van 24 juli jl. de vorderingen van eisers afgewezen. Eisers hebben intussen hoger beroep ingesteld.
- Het tweede kort geding betreft een zogenoemde artikel 843a-vordering gericht tegen het RIVM (kort gezegd een alternatief Wob-verzoek om diverse coronagerelateerde informatie). Op 24 augustus jl. vond de zitting plaats bij de rechtbank Utrecht. Op 9 september a.s. volgt het vonnis.
- Viruswaarheid heeft in dat tweede kort geding een bodemprocedure tegen de Staat aangekondigd, waarin zij de rechtmatigheid van de coronamaatregelen ter toetsing aan de rechter willen voorleggen.

RIVM: facturen Nationale Bond tegen Overheidszaken/dhr. (10)(2e)

RIVM ontving 29 juli jl. brieven met herinneringen aan facturen van de Nationale Bond tegen Overheidszaken/dhr. (10)(2e). RIVM en het ministerie van AZ hebben deze ook ontvangen. In de facturen wordt een 'dagvergoeding incl. materiële en immateriële schade' opgevoerd van € 50 voor diverse vermeende deelnemers. Het gaat om een bedrag van in totaal ruim 17 mln.. We hebben op 4 augustus jl. al een afwijzende reactie uitgedaan.

Via BPZ zijn er uiteindelijk ook bij WJZ vergelijkbare herinneringen aan facturen/aanmaningen binnengekomen. Ik heb ook daarvoor een antwoordbrief opgesteld en de lijn in gedaan, zie dat (10)(2e) heeft geparafeerd, maar niet dat de brief uit is gegaan?

PG: kg Koninklijke Horeca Nederland

In het kort geding van Koninklijke Horeca Nederland vorderde KHN een verdere versoepeling van coronamaatregelen voor de horeca, dan wel overleg daarover. Er heeft overleg plaatsgevonden, al leidde dat niet tot de door KHN beoogde uitkomst. De rechtbank heeft op hun verzoek alsnog (verkort) vonnis gewezen: de vorderingen zijn afgewezen. De motivering volgt op uiterlijk 11 september a.s..

RIVM: tuchtklacht gericht tegen (10)(2e)

Het Regionale Tuchtcollege heeft deze klacht (van een natuurlijke persoon) niet-ontvankelijk verklaard, maar het Centraal Tuchtcollege heeft dhr. (10)(2e) wel om een inhoudelijke reactie gevraagd. Wij vernamen van onze collega jurist bij het RIVM dat hiervoor een advocaat wordt ingeschakeld die ervaring heeft met het Centraal Tuchtcollege, dus inschakelen LA niet meer aan de orde.

RIVM/PG: stichting Vijfde Macht/dhr. (10)(2e)

tweede kort geding aangekondigd, gericht tegen de Staat, dhr. (10)(2e) en dhr. (10)(2e) (voorzitter Commissie van Toezicht RIVM). Er is divers mailverkeer geweest met de LA, de collega juristen van het RIVM over tot wie stg. Vijfde Macht zich moet richten en wie hen in rechte vertegenwoordigt. Vooralsnog is er geen dagvaarding ontvangen.

RIVM: aansprakelijkstelling van dhr. en mw. (10)(2e)

Het RIVM (10)(2e) heeft een nieuwe aansprakelijkstelling ontvangen van verontruste burgers, dhr. en mw. (10)(2e). Het gaat om een wat warrig verhaal waarin ze het RIVM aansprakelijk stellen voor schade als gevolg van adviezen van het RIVM en de coronamaatregelen. Betrokkenen hebben hun verhaal in cc ook aan de TK en veel patiënten- en beroepsorganisaties, bedrijven, kerkelijke organisaties en media gericht. Antwoordbrief is 21 augustus 2020 verstuurd.

Klaar:

- kort geding BigGym
- Aansprakelijkstelling branche sekswerkers
- kort geding Klimmuur Amsterdam

- kort geding U-Diagnostics B.V.
- kort geding kernisexploitanten

Lopende reguliere aansprakelijkheidsdossiers

(10)(2e)

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek